



Tomáš Taraba
*podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej
republiky*

Bratislava 26. januára 2026
číslo sp.: 14493/2025-9.
číslo: 35244/2025

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

z a m i e t a m

rozklad občianskeho združenia Chceme zdravú krajinu, so sídlom Lermontovova 911/3, 811 05 Bratislava, IČO: 53509188 zo dňa 09. 05. 2025 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 5791/2025-11.1, 19173/2025, 19174/2025-int. zo dňa 08. 04. 2025, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 rozhodlo podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „**V. etapa vyradovania JE A1 a následné uvoľňovanie areálu JE A1 spod administratívnej kontroly**” navrhovateľa Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a. s., Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice, IČO: 35 946 024

a

**záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie**

č. 5791/2025-11.1, 19173/2025, 19174/2025-int. zo dňa 08. 04. 2025

potvrďujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s., so sídlom Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice, IČO: 35 946 024 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 19. 09. 2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer navrhovanej činnosti „V. etapa vyrad'ovania JE A1 a následné uvoľňovanie areálu JE A1 spod administratívnej kontroly“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“, ako aj „zámer navrhovanej činnosti“) na posúdenie podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z.

Zámer bol vypracovaný v jednom variantnom riešení na základe žiadosti navrhovateľa, ktorý doručil dňa 03. 08. 2022 na ministerstvo podľa ustanovení § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., žiadosť č. 2022/06138/5220/Kol zo dňa 03. 08. 2022 o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti, ktorú upresnil o doplňujúce informácie listom č. 2022/06344/5220/Kol zo dňa 11. 08. 2022.

Ministerstvo po preštudovaní podkladovej dokumentácie rozhodnutím č. 10786/2022-11.1.2/sr, 46419/2022 zo dňa 23. 08. 2022 upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti a zároveň poukázalo na to, že ak z pripomienok predložených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť je ukončením aktualizovaného kontinuálneho variantu vyrad'ovania Jadrovej elektrárne A1 (ďalej len „JE A1“).

Účelom navrhovanej činnosti je kontinuálne pokračovanie vyrad'ovania JE A1 po ukončení III. a IV. etapy v súlade s vnútroštátnou politikou a s vnútroštátnym programom nakladania s vyhoreným jadrovým palivom (ďalej len „VJP“) a rádioaktívnymi odpadmi (ďalej len „RAO“) pre oblasť záverečnej časti jadrovej energetiky schválenými vládou Slovenskej republiky a Európskou komisiou aj s aktualizovaným kontinuálnym variantom vyrad'ovania podľa návrhu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom „Vnútroštátny program nakladania s VJP a RAO v Slovenskej republike“, ako aj platným záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2292/2015-3.4/hp, z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonaného pre navrhovanú činnosť „Vyrad'ovanie jadrovej elektrárne A 1 III. etapa a IV. etapa“.

Súvisiacimi činnosťami nevyhnutnými na zabezpečenie priebehu V. etapy vyrad'ovania JE A1 bude dobudovanie 3. a 4. modulu Integrovaného skladu RAO (ďalej len „IS RAO“) na strednodobé skladovanie RAO určených na uloženie v hlbinnom úložisku (ďalej len „HÚ“) RAO a pre vznikajúce rádioaktívne materiály (ďalej len „RM“) pred ich spracovaním, resp. uvoľnením do životného prostredia, ako aj vybudovanie nových priestorov, alebo úprava existujúcich objektov na preloženie, resp. inováciu zariadení na nakladanie s kontaminovanými materiálmi a RAO z vyrad'ovania, v súčasnosti sa nachádzajúcimi v objektoch hlavného výrobného bloku (ďalej len „HVB“) JE A1.

Ďalšou súvisiacou činnosťou je aj pokračovanie v dobudovávaní úložných kapacít pre veľmi nízkoaktívne odpady (ďalej len „VNAO“) v republikovom úložisku (ďalej len „RÚ“) RAO, a to vzhľadom na legislatívne celoeurópske sprísnenie hodnôt na uvoľňovanie RM do životného prostredia a odstraňovanie kontaminovaných stavebných štruktúr JE A1.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly č. 2 *Energetický priemysel*, do položky č. 4 *Jadrové elektrárne a iné zariadenia s jadrovými reaktormi (s výnimkou výskumných zariadení na výrobu a konverziu štíepnych a obohatených materiálov, ktorých maximálny tepelný výkon nepresahuje 1 kW stáleho tepelného výkonu) vrátane ich vyradovania a likvidácie. Jadrové elektrárne a jadrové reaktory predstavujú byť takýmto zariadením, keď je z ich územia trvalo odstránené jadrové palivo a iné rádioaktívne kontaminované prvky* a do položky č. 9 *Zariadenia na skladovanie (plánované na viac ako 10 rokov) vyhorelého jadrového paliva alebo rádioaktívneho odpadu na inom mieste, ako bol vyprodukovaný*, pričom v oboch prípadoch podľa časti A podlieha bez limitu povinnému hodnoteniu.

Ministerstvo listom č. 10786/2022-11.1.2/sr, 55863/2022, 55866/2022-int. zo dňa 29. 09. 2022 zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a známym účastníkom konania. Zároveň ministerstvo zverejnilo zámer na svojom webovom sídle, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/v-etapa-vyradovania-je-a1-nasledne-uvolnovanie-arealu-je-a1-spod-admin>

Ministerstvo zároveň predmetným listom požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 65g ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. do desiatich dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti informovali verejnosť o tomto zámere navrhovanej činnosti a zverejnili v celom rozsahu dokumentáciu zámeru navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené. Ministerstvo zároveň informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce zámer navrhovanej činnosti v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z neho kópie. Zároveň ministerstvo požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. oznámili, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

K zámeru bolo v súlade s § 23 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených 12 stanovísk.

Listom č. 4008/2023-11.1.2/sr, 2218/2023, 2219/2023-int. zo dňa 27. 01. 2023 ministerstvo podľa § 30 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a známych účastníkov konania, že prerokovanie podľa § 30 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. vykoná písomne a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Ministerstvo na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, dotknutých obcí a stanoviska dotknutej verejnosti určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti listom č. 4008/2023-11.1.2/sr, 13563/2023, 13565/2023-int zo dňa 14. 03. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Stanovisko vydané 09. 06. 2009 Európskou komisiou pre plán nakladania s RAO v rámci II. etapy vyradovania JE A1, v súlade s článkom 37 Zmluvy o Euratome, vo svojich záveroch konštatuje, že Komisia pri predmetnej činnosti dospela k záveru, že predmetná činnosť ani pri bežnej prevádzke, ani v prípade nehody popísaného rozsahu a typu, by nemala spôsobiť rádioaktívnu kontamináciu vody, pôdy alebo ovzdušia v inom členskom štáte. Ministerstvo berúc do úvahy hore uvedené stanovisko Európskej komisie akceptovalo, že navrhovateľ v zámere navrhovanej činnosti poukázal na skutočnosť, že navrhovaná činnosť nebude mať závažný vplyv na životné prostredie, ktorý by mal cezhraničný vplyv na okolité štáty, a preto v rozsahu hodnotenia nestanovilo požiadavku na cezhraničné posudzovanie.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti bola správa o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovaná v Divízii radiačnej bezpečnosti, likvidácie JZ a spracovania RAO, spoločnosti VUJE, a. s. Trnava, Okružná 5, 918 64 Trnava, IČO: 31450474. Prílohy správy o hodnotení obsahujú vyhodnotenie požiadaviek rozsahu hodnotenia (Spracovanie špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia), (Príloha č. 1) a vyhodnotenie ostatných pripomienok k zámeru (Spracovanie pripomienok zo stanovísk zaslaných k zámeru (Príloha č. 2)).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti predložil navrhovateľ podľa § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo dňa 02. 04. 2024.

Ministerstvo listami č. 3310/2024-11.1.2/jo, 29043/2024, 29044/2024- int. zo dňa 22. 04. 2024, č. 3310/2024- 11.1.2/jo, 30175/2024 zo dňa 25.04.2024 a č. 3310/2024-11.1.2/jo, 33410/2024 zo dňa 10. 05. 2024 predložilo dotknutým obciam, dotknutej verejnosti, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle dňa 22. 04. 2024 na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/v-etapa-vyradovania-je-a1-nasledne-uvolnovanie-arealu-je-a1-spod-admin>

Ministerstvo zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom v súlade s § 34 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Verejnosť bola v dňoch 23. 04. 2024 až 30. 04. 2024 informovaná o predložení správy o hodnotení na webových stránkach dotknutých obcí formou zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia s odkazom na stránku www.enviroportal.sk, kde bol zverejnený celý rozsah správy o hodnotení, ďalej bola verejnosť informovaná prostredníctvom rozhlasu a oznámením na úradnej tabuli o možnosti do dokumentácie nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie počas stránkových dní v pondelok, stredu a v piatok v čase úradných hodín na jednotlivých obecných úradoch dotknutých obcí, ako aj o možnosti doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na ministerstvo najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia správy o hodnotení.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“) podľa § 34 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. sa konalo dňa 22. 05. 2024 v Dome kultúry v obci Žilkovce za účasti starostiek a starostov dotknutých obcí, zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení, Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky, Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, občanov dotknutých obcí a zástupcu občianskeho združenia Chceme zdravú krajinu. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. sa uskutočnilo dňa 10. 06. 2024 o 14:00 v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Trnave. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej

činnosti oznámila obec verejnosti oznamom zverejneným dňa 16. 05. 2024 a zaslaním pozvánky listom č. OURaK/570- 82355/2024/Švá zo dňa 16. 05. 2024, v rámci ktorej boli prizvané všetky zainteresované subjekty procesu posudzovania.

Záznam z verejného prerokovania bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 21. 06. 2024.

K správe o hodnotení bolo v súlade s § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených 15 stanovísk.

Ministerstvo listom č. 3310/2024-11.1.2/jo, 47553/2024 zo dňa 08. 07. 2024 požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk pre potreby vypracovania záverečného stanoviska. Navrhovateľ doručil požadované informácie listom č. 2024/05675/5220/Kol zo dňa 30. 07. 2024.

Odborný posudok navrhovanej činnosti podľa § 36 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracoval na základe určenia ministerstva, a to listom č. 3310/2024-11.1.2/pm, 63659/2024 zo dňa 25. 09. 2024, Ing. Rudolf Reháč, Pivovarská 27, 919 04 Smolenice (ďalej len „spracovateľ posudku“), zapísaný ako fyzická osoba v zozname odborne spôsobilých osôb pod č. 424/2006 – OPV podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie pre odbor činnosti 2s – energetika a oblasť činnosti 3p – jadrové zariadenia a zariadenia pre nakladanie s jadrovým odpadom.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti bol spracovaný a predložený ministerstvu prostredníctvom navrhovateľa, listom č. 75609/2024 zo dňa 25. 11. 2024. Ministerstvo listom č. 3310/2024-11.1, 82090/2024 zo dňa 19. 12. 2024 vrátilo odborný posudok na dopracovanie, nakoľko považovalo za potrebné doplniť, resp. objasniť vybrané skutočnosti v odbornom posudku. Dopracovaný odborný posudok bol navrhovateľom doručený na ministerstvo listom č.2486/2025 zo dňa 17. 01. 2025.

Ministerstvo listom č. 5791/2025-11.1/pm, 3126/2025 zo dňa 21. 01. 2025, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že zhromaždilo podklady na vydanie rozhodnutia, ku ktorým sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, taktiež k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Dňa 08. 04. 2025 ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 5791/2025-11.1;19173/2025;19174/2025-int (ďalej len „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu 1 uvedeného v SoH a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska tzn. s realizáciou V. etapy vyradovania JE A1 počas ktorej vznikajúce RAO budú spracovávané a upravované v technologických zariadeniach jadrového zariadenia, ktoré sú umiestnené v areáli navrhovateľa, Jaslovské Bohunice a jadrovom zariadení „Finálne spracovanie kvapalných rádioaktívnych odpadov“ v lokalite Mochovce.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 08. 04. 2025.

Proti záverečnému stanovisku bol doručený rozklad účastníka konania, občianskeho združenia Chceme zdravú krajinu, so sídlom Lermontovova 911/3, 811 05 Bratislava, IČO: 53509188 zo dňa 09. 05. 2025 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvody podania rozkladu nasledovné skutočnosti:

1. namieta, že záverečné stanovisko nebolo zverejnené na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CÚET), čo považuje za porušenie § 37 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z.,

resp. zákona č. 305/2013 Z. z. (Zákon o e-Governmente). Podľa názoru podávateľa rozkladu verejnosti stále neprestala plynúť lehota na podanie rozkladu.

2. žiada, aby bola v záverečnom stanovisku výslovne stanovená povinnosť navrhovateľa zabezpečiť dlhodobú údržbu vegetácie v kanáli Manivier a jeho brehoch, nakoľko bez toho nebude možné vykonávať radiačný monitoring.

3. namieta, že v správe o hodnotení boli použité neaktuálne údaje o nákladoch a že niektoré informácie požadované v rozsahu hodnotenia neboli uvedené s odôvodnením, že môžu byť upresnené až po vykonaní ďalšieho monitoringu. Podávateľ rozkladu žiada, aby záverečné stanovisko ukladalo povinnosť navrhovateľovi tieto údaje po získaní zverejňovať na svojom webovom sídle a zverejňovať aj harmonogram radiačného monitoringu, *„podmienky rozsahu hodnotenia mohli byť aj pri súčasnej miere poznania splnené vo vyššej miere. Už len v prípade nákladov Navrhovanej činnosti bolo možné uviesť aktuálne ceny a bolo možné uviesť odhad nákladov spojených s radiačným monitoringom kanálu Manivier a Dudváhu v aktuálnych cenách.“*

4. žiada doplnenie podmienky do záverečného stanoviska, aby navrhovateľ doručoval písomný záznam o vykonanej kontrole bezodkladne obci Žlkovce.

5. žiada doplnenie podmienky do záverečného stanoviska, aby výsledky radiačného monitoringu kanála Manivier a rieky Dudváh boli bezodkladne zverejnené na webovom sídle navrhovateľa a zasielané dotknutým obciam.

6. žiada doplnenie podmienky do záverečného stanoviska, aby navrhovateľ k tabuliam umiestneným na úseku č. 2 kanála Manivier s označením „Súkromný pozemok, vstup zakázaný“ doplnil informáciu o dôvodoch obmedzenia vstupu na označené pozemky a orientačné grafické znázornenie úseku č.2, na ktorý sa zákaz vzťahuje.

7. žiada doplnenie podmienky do záverečného stanoviska, „Informovať užívateľov a subjekty obhospodarujúce poľnohospodársku pôdu v blízkosti kanála Manivier o rizikách, ktoré poľnohospodárska činnosť môže predstavovať pre Manivier a o požiadavkách vhodného spôsobu obhospodarovania pôdy a o povinnosti rešpektovať protierózne opatrenia uvedené v rozhodnutí Okresného úradu Trnava, pozemkového a lesného odboru č. OU- TT-PLO-2021/012839-009 zo dňa 30.08.2021 upravené rozhodnutím odboru opravných prostriedkov č. OU-TT-OOP6-2021/030727-006 zo dňa 3.12.2021.“

8. namieta, že *„V predchádzajúcich stanoviskách sme žiadali, aby v podmienkach záverečného stanoviska bola uvedená podmienka „Zabezpečiť efektívnu účasť dotknutých obcí a verejnosti v rozhodovacích procesoch, v ktorých sa na základe výsledkov radiačného monitoringu bude rozhodovať o prípadnej sanácii a iných nápravných opatreniach týkajúcich sa Maniviera a Dudváhu, o ich vykonaní resp. nevykonaní a o rozsahu a spôsobe sanácie či iných nápravných opatrení.“ Podmienky záverečného stanoviska (č. 6) však predpokladajú, že by verejnosť a dotknuté obce boli prípadne zapojené až po rozhodnutí o potrebe a rozsahu sanačných opatrení, t.j. dotknuté obce a verejnosť by neboli účastníkmi rozhodovacieho procesu v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť sa môže uskutočniť efektívne.“* S takýmto postupom podávateľ rozkladu nesúhlasí.

Ministerstvo upovedomilo listom č. 5791/2025-11.1/pm, 26233/2025 zo dňa 14. 05. 2025 ostatných účastníkov konania, podľa § 56 správneho poriadku, o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

K podanému rozkladu sa vyjadrili: navrhovateľ, listom č. 2025/04057/5220/Kol zo dňa 21. 05. 2024; dotknutá Obec Brestovany, so sídlom J. Nižnanského č. 6, 919 24 Brestovany, list č. R2025/367, 45/2025 zo dňa 21. 05. 2025 a spoločným podaním zástupcovia obcí:

Jaslovské Bohunice, Veľké Kostoľny, Malženice, Dolné Dubové, Ratkovce, Žilkovce, Pečeňady, Radošovce, Nižná, Bučany a Trakonice, listom zo dňa 20. 05. 2025.

Ministerstvo listom č. 5791/2025-11.1/pm, 28670/2025-int. zo dňa 26. 05. 2025 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministromu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 5791/2025-11.1/pm, 28671/2025 zo dňa 26. 05. 2025.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia“). Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podaným rozkladom zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke č. 1 podávateľa rozkladu ohľadom nedodržania povinností na zverejnenie záverečného stanoviska uvádza odvolací orgán nasledovné. Elektronická úradná tabuľa (ďalej ako „CÚET“) je len jednou z možných foriem zverejnenia, nie však výlučnou formou. Lehoty pre verejnosť na podanie opravného prostriedku boli dodržané. Záverečné stanovisko bolo riadne doručené všetkým účastníkom konania a dňa 08. 04. 2025 bolo zverejnené na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj na webovom sídle ministerstva. Zverejnenie záverečného stanoviska bolo vykonané v súlade s § 37 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., ktorý ako osobitný predpis výslovne určuje spôsob zverejnenia – t. j. na webovom sídle a na úradnej tabuli, pričom ministerstvo si uvedenú povinnosť splnilo. Odvolací orgán za to, že záverečné stanovisko bolo riadne zverejnené spôsobom, ktorý zákon č. 24/2006 Z. z. predpokladá, a účel verejného zverejnenia a informovania bol naplnený.

K námietke podávateľa rozkladu, že lehota na podanie rozkladu zo strany verejnosti neprestala plynúť, odvolací orgán uvádza že lehota na podanie rozkladu v zmysle vyššie uvedeného riadne uplynula dňa 08. 05. 2025. Podávateľovi rozkladu ako účastníkovi konania plynula lehota v závislosti od doručenia rozhodnutia priamo jemu a nemá vplyv na plynutie lehoty tzv. neznámym účastníkom konania, ktorým sa doručuje zverejnením na webovom sídle ministerstva a úradnej tabuli. Odvolací orgán v tejto súvislosti taktiež poukazuje § 27 ods. 4 správneho poriadku, v zmysle ktorého „*V pochybnostiach sa považuje lehota za zachovanú, pokiaľ sa nepreukáže opak.*“

K námietke č. 2 podávateľa rozkladu ohľadom zakotvenia podmienky starostlivosti o vegetáciu uvádza odvolací orgán nasledovné. Potreba odstránenia vegetácie za účelom výkonu radiačného monitoringu bola v dokumentácii posudzovaná (bližšie pozri str. 65 správy o hodnotení) a podmienky záverečného stanoviska umožňujú prijať potrebné opatrenia v rámci riadneho výkonu monitoringu. Podmienky záverečného stanoviska (najmä podmienky č. 9, 10 a 12) vytvárajú rámec pre riadne a efektívne vykonávanie radiačného monitoringu, kontrol a spracovania výsledkov v kanáli Manivier. Uvedené činnosti by nebolo možné realizovať bez zabezpečenia primeraného prístupu do dotknutého územia, čo zahŕňa aj odstránenie prekážok v podobe nadmernej vegetácie a následnú starostlivosť. Z tohto dôvodu nie je potrebné, aby bola v záverečnom stanovisku osobitne duplicitne ukladaná povinnosť dlhodobej údržby vegetácie – táto povinnosť je implicitne obsiahnutá v rámci realizácie monitoringu podľa vyššie uvedených podmienok.

Konkrétna špecifikácia spôsobu údržby vegetácie nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ale je vecou následnej realizácie monitoringu v rámci platných predpisov. Z uvedeného dôvodu má odvolací orgán za to, že požiadavka podávateľa rozkladu presahuje rámec posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Ďalej odvolací orgán poukazuje na to, že požiadavka odstránenia a údržby vegetácie v kanáli Maniver bola opakovane predložená počas prvostupňového konania a ministerstvo sa s ňou riadne vysporiadalo v rámci napadnutého záverečného stanoviska, pričom neprijatie tejto podmienky ministerstvo riadne odôvodnilo (bližšie pozri str. 27, 37 a str. 59).

K námietke č. 3 podávateľa rozkladu ohľadom neaktuálnosti ekonomických údajov (výšky nákladov spojených s radiačným monitoringom kanálu Manivier a Dudváhu) odvolací orgán uvádza nasledovné. Zákon č. 24/2006 Z. z. vymedzuje rozsah posudzovania činností a obsah správy o hodnotení v § 31 a prílohe č. 11 pričom stanovuje, že správa o hodnotení musí obsahovať podstatné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane odhadu investičných nákladov (časť III. bod 1 a časť IV. body 5 a 6) a ďalších požadovaných údajov podľa vtedajšieho stavu poznania. Zákon č. 24/2006 Z. z. však nestanovuje povinnosť zabezpečovať priebežnú aktualizáciu týchto údajov ani ich aktívne dlhodobé zverejňovanie na webovom sídle navrhovateľa, keďže uvedené nemá súvis s posúdením vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Z uvedeného dôvodu má odvolací orgán za to, že stanovenie podmienky v rámci záverečného stanoviska aktualizovať a zverejňovať dané údaje presahuje rámec zákona č. 24/2006 Z. z. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie je rozhodujúci stav poznania v čase vypracovania dokumentácie. Ak niektoré informácie neboli k dispozícii, je prípustné, aby boli doplnené neskôr, ak si to vyžaduje ďalšie povolenie alebo proces. Nie je však možné záverečným stanoviskom ukladať priebežnú povinnosť aktualizovať a zverejňovať ekonomické alebo technické údaje, ktoré vzniknú až po ukončení procesu posudzovania vplyvov – tieto povinnosti zákon explicitne neukladá a nepredpokladá.

Napriek tejto skutočnosti sa danou požiadavkou ministerstvo už zaoberalo v rámci prvostupňového konania a náležite ju vyhodnotilo (bližšie pozri str. 33 napadnutého záverečného stanoviska), čo odvolací orgán považuje za dostatočne vecné a správne.

K námietke č. 4 podávateľa rozkladu ohľadom doplnenia podmienky bezodkladného doručovania výsledku kontrol dotknutej obci uvádza odvolací orgán nasledovné. Záverečné stanovisko v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ukladá podmienky vo vzťahu k environmentálnym vplyvom, monitoringu a povinnostiam navrhovateľa v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. Zákon č. 24/2006 Z. z. neukladá povinnosť doručovať každý jednotlivý záznam o vykonaných kontrolách automaticky každej dotknutej obci, ale stanovuje, že relevantné informácie musia byť sprístupnené dotknutým subjektom na základe zákonných mechanizmov. Podľa platných predpisov má Obec Žlkovce možnosť kedykoľvek požiadať o nahliadnutie do dokumentácie týkajúcej sa kontrol a monitoringu v katastrálnom území obce.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že zavedenie povinnosti doručovania informácií je nad rámec zákona č. 24/2006 Z. z. Povinnosť poskytovať informácie na vyžiadanie alebo prostredníctvom nahliadania do dokumentácie je v dostatočne umožnená zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám“) a príslušnými procesnými predpismi. Zavedenie povinnosti automatického doručovania všetkých záznamov by pre navrhovateľa znamenalo neúmernú administratívnu záťaž, najmä ak sa monitoring a kontroly

vykonávajú pravidelne a opakovane počas dlhého obdobia. Aktuálne znenie podmienky č. 9 napadnutého záverečného stanoviska zabezpečuje, že záznamy o kontrolách sú vypracované, uchovávané a sprístupnené na vyžiadanie v súlade s právnymi predpismi: „9. Zabezpečiť štvrtročnú kontrolu Maniviera v úseku č. 2 (definovaného v časti II. 9.2.11.3.1.5 SoH) s cieľom včas identifikovať prípadné negatívne zmeny na Manivieri, najmä eróziu brehov a iné negatívne zásahy do brehov. V prípade záujmu umožniť nahliadnuť do záznamov o vykonaných kontrolách.“

K námietke č. 5 ohľadom bezodkladného zasielania a zverejňovania výsledkov radiačného monitoringu odvolací orgán poukazuje na vysporiadanie sa s námietkou č. 4 podávateľa rozkladu. Odvolací orgán v tejto súvislosti dodáva, že zákon č. 24/2006 Z. z. vymedzuje v § 37 a § 37a rámec povinností navrhovateľa a orgánu štátnej správy v období po vydaní záverečného stanoviska. Zákon č. 24/2006 Z. z. nestanovuje navrhovateľovi povinnosť automaticky a priebežne zverejňovať všetky výsledky monitoringu na svojom webovom sídle ani ich zasielať všetkým dotknutým obciam. Povinnosťou navrhovateľa je informovať príslušné orgány a plniť podmienky stanovené záverečným stanoviskom, ktoré musia byť v súlade so zákonným rámcom zákona č. 24/2006 Z. z. Prístup verejnosti a obcí k informáciám o životnom prostredí je zabezpečený predovšetkým zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a zákonom č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ak verejnosť alebo dotknuté obce požadujú prístup k výsledkom radiačného monitoringu, môžu tieto údaje získať prostredníctvom infožiadostí adresovaných povinnému subjektu. Takýto postup je v slovenskej právnej praxi štandardný a zabezpečuje rovnaké právo prístupu pre všetky subjekty, nielen pre obce v dotknutom území.

Podmienka č. 12 záverečného stanoviska upravuje povinnosť vykonať radiačný monitoring, spracovať výsledky a zabezpečiť, aby boli k dispozícii príslušným orgánom štátnej správy a dotknutým subjektom. Zároveň už dnes platí, že v prípade, ak výsledky monitoringu preukážu potrebu ďalšieho rozhodovania alebo opatrení, navrhovateľ je povinný tieto výsledky postúpiť príslušným orgánom na ďalšie konanie, kde sa zabezpečí aj informovanie dotknutých subjektov.

Odvolací orgán má za to, že uloženie povinnosti automaticky zverejňovať všetky výsledky na webovom sídle navrhovateľa a zasielať ich dotknutým obciam by bolo nad rámec povinností stanovených zákonom č. 24/2006 Z. z., čím by došlo k neprimeranému rozširovaniu informačných povinností, ktoré zákon explicitne neupravuje a na ktoré neexistuje zákonný základ v rámci tohto konania.

K námietke č. 6 podávateľa rozkladu ohľadom doplnenia tabúl s uvedením zákazu vstupu odvolací orgán uvádza nasledovné. Povinnosť označiť úseky s obmedzeným vstupom vyplýva z osobitných predpisov, predovšetkým zo zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý stanovuje povinnosť zabezpečiť ochranu pred vstupom do monitorovaných alebo rizikových zón a informovať o rizikách (napr. § 12), ako aj zo zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje základné právo na ochranu vlastníctva, ako aj právo označiť pozemok zákazom vstupu.

Tieto predpisy stanovujú základné náležitosti informovania o zákaze vstupu, pričom požadované minimum je jasné vyznačenie zákazu a označenie vlastníka alebo správcu pozemku. Zákon neukladá povinnosť podrobne uvádzať dôvody zákazu alebo grafické vyznačenie konkrétneho úseku.

K požiadavke č. 7 podávateľa rozkladu, aby bola do záverečného stanoviska doplnená podmienka, že užívatelia a subjekty obhospodarujúce poľnohospodársku pôdu v blízkosti

kanála Manivier budú informovaní o rizikách, ktoré môže poľnohospodárska činnosť predstavovať pre Manivier, a o povinnosti rešpektovať protierózne opatrenia vyplývajúce z príslušných rozhodnutí Okresného úradu Trnava uvádza odvolací orgán nasledovne.

Účelom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je vyhodnotenie a stanovenie podmienok pre realizáciu navrhovanej činnosti z pohľadu jej vplyvu na životné prostredie, najmä vo vzťahu k jej navrhovateľovi. Zákon č. 24/2006 Z. z. neukladá navrhovateľovi povinnosť priamo zabezpečovať informovanie všetkých užívateľov alebo vlastníkov okolitých pozemkov, či zasahovať do právnych vzťahov medzi nimi a štátnymi orgánmi.

Povinnosť rešpektovať protierózne opatrenia a ďalšie ochranné režimy je už v súčasnosti upravená rozhodnutiami Okresného úradu Trnava, ktoré sú právne záväzné pre všetky dotknuté subjekty. Oboznámenie užívateľov pôdy s obsahom týchto rozhodnutí zabezpečujú príslušné orgány štátnej správy v rámci doručovania rozhodnutí a informovania účastníkov konaní podľa správneho poriadku a osobitných predpisov (napr. zákon o pozemkových úpravách, zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy).

Ukladanie ďalšej povinnosti na informovanie užívateľov pôdy by znamenalo duplicitné ukladané povinností voči tým, ktoré už boli stanovené priamo rozhodnutiami Okresného úradu Trnava. Zároveň by takáto podmienka presahovala rámec právomocí ukladaných správneho orgánu zákonom č. 24/2006 Z. z., ako aj úlohu navrhovateľa, ktorý nie je orgánom verejnej moci, ani adresátom práv a povinností iných užívateľov pôdy. Príslušné rozhodnutia Okresného úradu Trnava, na ktoré rozklad odkazuje, sú účinné a záväzné. Povinnosť rešpektovať protierózne opatrenia je adresovaná konkrétnym užívateľom pôdy prostredníctvom správneho konania, pričom navrhovateľ nie je subjektom, ktorý by mohol priamo ovplyvniť plnenie týchto povinností inými osobami.

Odvolací orgán má za to, že podmienky záverečného stanoviska v kombinácii s rozhodnutiami Okresného úradu Trnava poskytujú dostatočný rámec ochrany kanála Manivier pred nepriaznivými vplyvmi poľnohospodárskej činnosti. Ak by došlo k porušeniu povinností zo strany užívateľov pôdy, je možné vyvodzovať zodpovednosť podľa osobitných predpisov.

K požiadavke č. 8 podávateľa rozkladu, aby bola do záverečného stanoviska doplnená podmienka zabezpečiť efektívnu účasť dotknutých obcí a verejnosti v rozhodovacích procesoch súvisiacich s prípadnou sanáciou alebo nápravnými opatreniami na Manivier a Dudváhu, uvádza odvolací orgán nasledovne.

Účasť dotknutých obcí a verejnosti v povoľovacích a správnych konaniach týkajúcich sa činností s vplyvom na životné prostredie je v Slovenskej republike detailne upravená zákonom č. 24/2006 Z. z., ako aj ďalšími osobitnými predpismi. (napr. stavebný zákon, zákon č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov, atď.). Tieto predpisy garantujú právo verejnosti a dotknutých obcí zapojiť sa do rozhodovacích procesov, a to vrátane práva podávať pripomienky, námietky, vyjadrenia a zúčastňovať sa verejných prerokovaní, pričom predpokladajú ich aktívnu participáciu pre efektívne zabezpečenie ich práv. Ak osobitný právny predpis priznáva dotknutým obciam a verejnosti určité procesné práva (napr. byť účastníkom konania, mať prístup k informáciám, vyjadrovať sa k navrhovaným opatreniam), tieto práva budú dotknutým subjektom zachované v plnom rozsahu bez potreby ich opätovného zakotvenia v záverečnom stanovisku. Z uvedeného dôvodu má odvolací orgán za to, že podmienka v tomto znení by bola duplicitná a nadbytočná a nemá oporu v zákone č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a jeho súčasťou sú hodnotenia a závery, ktoré považuje za správne.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, že skutkový stav bol zistený dostatočne a spoľahlivo tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť s prvostupňovým rozhodnutím a poukázať na obsah a odôvodnenie prvostupňového správneho rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie, s prihliadnutím na stanovisko Osobitnej komisie ministra pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba

podpredseda vlády a minister

životného prostredia

Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Obec Jaslovské Bohunice, Obecný úrad, Námestie sv. Michala 36/10A, 919 30 Jaslovské Bohunice
2. Obec Malženice, Obecný úrad Malženice č. 294, 919 29 Malženice
3. Obec Radošovce, Obecný úrad Radošovce č. 70, 919 30 Radošovce
4. Obec Dolné Dubové, Obecný úrad Dolné Dubové č. 1, 91952 Dolné Dubové
5. Obec Nižná, Obecný úrad Nižná č. 80, 922 06 Nižná
6. Obec Veľké Kostoľany, Obecný úrad, M. R. Štefánika 800/1, 922 07 Veľké Kostoľany
7. Obec Pečeňady, Obecný úrad Pečeňady č. 93, 922 07 Pečeňady
8. Obec Žlkovce, Obecný úrad Žlkovce č. 280, 920 42 Žlkovce
9. Obec Ratkovce, Obecný úrad Ratkovce č. 97, 920 42 Ratkovce
10. Obec Trakovice, Obecný úrad Trakovice č. 38, 919 33 Trakovice
11. Obec Bučany, Obecný úrad Bučany, Námestie svätého Floriána 1, 919 28 Bučany
12. Obec Brestovany, Obecný úrad Brestovany, J. Nižňanského 6, 919 27 Brestovany
13. Obec Siladice, Obecný úrad Siladice, Siladice 232, 920 52 Siladice
14. Obec Malá Mača, Obecný úrad Malá Mača, Hlavná ulica č. 127/46, 925 21 Malá Mača
15. Mesto Hlohovec (m. č. Šulekovo), Mestský úrad Hlohovec, Šulekova 21, 920 03 Hlohovec
16. Občianske združenie Chceme zdravú krajinu, Lermontovova 911/3, 811 05 Bratislava
17. Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s., Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice

Na vedomie:

18. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
19. Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Bajkalská 27, P. O. BOX č. 24, 820 07 Bratislava
20. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, odbor ochrany zdravia pred žiarením, Trnavská cesta 52, P. O. Box 45, 826 45 Bratislava
21. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
22. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
23. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
24. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárova 8, 917 01 Trnava
25. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 01 Trnava
26. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trnava, Rybníkova 9, 917 00 Trnava

27. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
28. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
29. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
30. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
31. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
32. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
33. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
34. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
35. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
36. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
37. Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
38. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 2341/1, 921 01 Piešťany
39. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 2341/1, 921 01 Piešťany
40. Prezídium Hasičského a záchranného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
41. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava – Nové Mesto
42. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, P.O. Box 1, 917 09 Trnava
43. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 81272 Bratislava - Staré Mesto
44. Národný inšpektorát práce Slovenskej republiky, Masarykova 10, 040 01, Košice
45. Inšpektorát práce, Nitra, oddelenie BOZP, Jelenecká 49, 949 01 Nitra
46. Technická inšpekcia, a. s., Nitra, Vajanského 1552/3, 949 01 Nitra
47. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, Odštepny závod, Nábřežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
48. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, TU
49. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU

50. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU